



La ofensiva de Ciudadanos y la autocomplacencia del PNV inducen a pensar que el marco de relación financiera de la CAV y Nafarroa con el Estado es efectivamente una panacea, pero esta visión fue desmontada ayer en las jornadas de EH Bildu que tienen como horizonte el Estado vasco. Explicaron en detalle cómo Madrid manda en ese modelo.

# Concierto y Convenio, herramientas de autonomía pero no de soberanía



Helena Franco, Txema Mendibil y Juan Carlos Longas, en las jornadas de EH Bildu. Aritz LOIOLA | FOKU

Ramón SOLA | BILBO

Una pregunta realizada por la moderadora Esther Agirre puso el dedo en la llaga de la perversión del debate actual en torno al Concierto y el Convenio Económico, marcado por la amenaza de Ciudadanos y con un PNV a la defensiva. Agirre planteó a los tres intervinientes en una de las mesas redondas de las jornadas de EH Bildu sobre cómo es posible que ese sistema haya perdurado siempre desde 1841, incluso en las dictaduras de Primo de Rivera y Franco. Efectivamente, es la prueba del algodón de que ese marco no supone la panacea como se presenta a veces en Euskal Herria, por no hablar del Estado, donde se descalifica como un chollo.

Con anterioridad, Juan Carlos Longas y Helena Franco habían explicado en detalle que en ese sistema de relación económica-financiera aparentemente soberanista subyace una clara sumisión al Estado. El profesor de Economía navarro (excandidato a la Presidencia en la frustrada moción de censura contra Yolanda Barcina) subrayó que la base del Cupo se sustenta sobre «decisiones exclusivas del Estado» y que eso «va bastante más allá del discurso fácil que se sue-

le hacer sobre el despilfarro de la Monarquía o el Ejército...». Esa aportación anual se matiza luego con las actualizaciones, y ahí la situación se vuelve todavía más flagrante puesto que dependen directamente de la recaudación del Estado, añadió Longas. En cuanto a la potestad tributaria vasca, es muy aclamada, pero el profesor trajo a colación los «límites internos» (como la imposición de la llamada «presión fiscal equivalente»), los «externos» (por ejemplo la Ley de Estabilidad) y el «contexto global» (globalización, UE...).

Helena Franco, exdiputada de Hacienda de Gipuzkoa, apuntó ese diagnóstico con otros elementos, como la actual regla de gasto decretada por Madrid «siendo más ortodoxo y centralista» de lo que planteaba Bruselas. La resultante de ello para las instituciones vascas consiste en que hoy, «aunque tengas dinero, no lo puedes gastar. Y eso es muy grave porque nos quita la aspiración y las ganas de tener más recursos». También expuso Franco que el sistema no deja salida de esa subordinación, porque «en caso de que, como decimos a veces por posición política, no pagáramos el Cupo, el Estado nos lo quitaría de otro sitio, a través de los ajustes».

Este cuadro tan realista fue completado por Txema Mendibil, que ha sido técnico de la Agencia Tributaria estatal y también alto cargo en la Administración de Bildu en Gipuzkoa entre 2011 y 2015. Repasó con profusión de ejemplos la involución de los actuales sistemas fiscales, «cada vez más injustos y reaccionarios». Advirtió entre otras cosas de que «no hay que irse al caso de los paraísos fiscales, porque aquí también todo está lleno de agujeros». Y considera que incluso poner el foco en el fraude fiscal acaba siendo una especie de «pista falsa», dado que el meollo no está ahí si-

no en la injusticia de raíz de los modelos existentes.

## A preservar, pero insuficiente

Expuesto todo esto, en la tertulia posterior con el público de estas jornadas orientadas hacia un Estado vasco afloraron dudas razonables, como si EH Bildu acierta entonces al alinearse con quienes defienden el marco del Concierto y el Convenio. Para Helena Franco, no hay contradicción: «Tenemos que decir que eso es nuestro, que nos lo hemos ganado con la lucha de este país y que no aceptaremos pasos atrás, pero también que resulta insuficiente. Si no, nos

quedaremos en un autonomismo tranquilo, y yo no quiero eso para mi país, sino soberanía auténtica».

En un sentido similar, Longas comparó la situación con el dilema que refleja el gato de Cheshire de «Alicia en el país de las maravillas»: «La cuestión no es caminar por caminar, sino hacerlo hacia donde quieres llegar». Alertó de que colocar este marco de relación «en un altar» es peligroso porque «el incienso coloca». También para Franco resulta evidente y preocupante que Concierto y Convenio «se sacralizan aquí; queremos ver en ellos más de lo que tienen».

## Intervenciones

«El Convenio es fruto de la lucha y patrimonio de este pueblo, pero es insuficiente y está sacralizado»

**HELENA FRANCO**  
Exdiputada de Gipuzkoa

«Todo régimen ha mantenido el sistema porque es cómodo para las elites de aquí y de allí»

**JUAN CARLOS LONGAS**  
Profesor de Economía

«En 1978 el Estado marcó el sistema de modo que las reglas de arbitraje fueran suyas»

**TXEMA MENDIBIL**  
Técnico Agencia Tributaria