



El Congreso cierra filas con el Concierto vasco y allana futuros acuerdos fiscales

El PP se desmarca de C's y Vox y respalda que Euskadi recaude otros tres impuestos. Montero concertará más en 2022

Miriam Vázquez
NTM

BILBAO – Cada vez que llega al Congreso de los Diputados alguna propuesta relacionada con el Concierto Económico que permite recaudar impuestos a las instituciones vascas, se abre la caja de los truenos y termina en el disparadero por parte de aquellos que lo presentan como un privilegio. Pero ayer salió reforzado con una imagen de consenso casi unánime. Además de recibir el apoyo de los nacionalistas vascos y catalanes, y de los partidos del Gobierno de coalición (PSOE y Unidas Podemos), también el PP votó a favor del acuerdo que alcanzaron en verano los gobiernos vasco y español para la concertación de tres nuevos impuestos que serán recaudados por las haciendas forales: el impuesto sobre las transacciones financieras o *Tasa Tobin*, el impuesto sobre los servicios digitales o *Tasa Google*, y el IVA OSS.

Esta imagen permitió aislar por completo a Ciudadanos y Vox, que volvieron a cargar contra este sistema pese a que está reconocido por la propia Constitución española que dicen defender. Se escucharon bulos desde sus bancadas y un intento de confundir mezclando este debate con el cálculo del Cupo, unas afirmaciones desmontadas por el resto de grupos. El PP se desmarcó de la estrategia de sus socios de la derecha española. Esta fotografía despeja obstáculos del camino al Gobierno del socialista Sánchez para seguir concertando impuestos en el futuro y convocar la Comisión Mixta, unas reuniones que siempre parece que se resisten.

La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, se mantuvo firme ante esas críticas minoritarias y se comprometió a mantener esa bilateralidad con Euskadi en el futuro.



La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, con el diputado del PP Mario Garcés. Firma: Europa Press

anunció que, a finales de febrero, podrían surgir nuevas figuras fiscales en el Estado y seguirá trabajando para concertarlas con las instituciones vascas en la Comisión Mixta del Concierto Económico, para que Euskadi pueda recaudarlas. Esta es una batalla ganada para el PNV y para el lehendakari Urkullu, quien amagó con no acudir a la Conferencia de Presidentes del

pasado mes de julio si no se concertaban los tres últimos impuestos. La defensa de Montero y del PNV, quienes insistieron en que el Concierto no es un privilegio, trata de desactivar también el potencial foco de conflicto con las comunidades de régimen común en el debate de la financiación autonómica.

Montero defendió ante C's y Vox que está obligada a concertar los impuestos

con las haciendas forales, porque la Constitución "recoge estas singularidades y reconoce los derechos históricos; y oponerse a la concertación de impuestos es afrentar el espíritu de la Constitución". Con este acuerdo y con los Presupuestos que alumbraó ayer el Parlamento Vasco, Euskadi afronta 2022 con un armazón financiero sólido. El consejero Pedro Azpiazu celebró desde Euskadi que este

acuerdo es, "sin duda, la base sobre la cual se asentarán las futuras modificaciones del Concierto Económico para afrontar los desafíos derivados de los acuerdos alcanzados en el seno de la OCDE en materia fiscal".

C's y Vox habían tratado de tumbar con una enmienda a la totalidad la tramitación por lectura única y de urgencia, con la aspiración de introducir cambios en un pacto que es bilateral,

El PNV desactiva a Vox y C's: Ni privilegio, ni paraíso fiscal

Bildu apoya la concertación de impuestos pero matiza que le parece insuficiente y rechaza la "euforia"

BILBAO – El pleno para aprobar la concertación de tres nuevos impuestos con Euskadi obtuvo 280 votos a favor, 57 en contra (C's y Vox) y cuatro abstenciones. Pese a la mayoría clara a favor del Concierto, sus defensores tuvieron que emplearse a fondo para

desactivar los discursos de Vox y Ciudadanos. Desde el PNV, Idoia Sagastizabal recordó que el trámite de lectura única lo amparan las sentencias del Tribunal Constitucional y que, para que el Concierto Económico funcione, se debe gestionar bien.

"Se corre un riesgo porque, si los ingresos fallan, el Estado no viene en tu ayuda ni podemos acudir al Fondo de Liquidez Autonómica al que sí acudieron otras comunidades en 2008. Además, se debe mantener una presión fiscal alta para mantener los ser-

vidios públicos. No es un paraíso fiscal. Somos solidarios, contribuimos al fondo de compensación interterritorial, los intereses de la deuda y las pensiones", aclaró.

La posición de C's y Vox tuvo aroma electoral en puertas de los comicios en Castilla y León, sobre todo por parte de C's, que se juega su supervivencia como partido. No obstante, su discurso contradice el pacto firmado con el PP en suelo vasco para respetar el Concierto. Sagastizabal criticó la intención de obtener "rédito electo-

ral". Vox vinculó directamente el Cupo a la supuesta "corrupción" del PNV.

Desde EH Bildu, Mertxe Aizpurua coincidió en criticar las "sandeces" de C's y Vox, y les explicó que el Concierto supone que Euskadi recauda una parte de los impuestos y los invierte en políticas que dependen de sus competencias, mientras las haciendas vascas siguen pagando al Estado por cuestiones "tan escasamente queridas por la ciudadanía vasca" como la Casa Real o el Ejército. En un recado al PNV, dijo que este pacto no pue-

de ser motivo de "euforia", sino que es un "fracaso" porque el Concierto es el mínimo que tuvo que ofrecer el Estado tras la abolición foral y esta concertación de impuestos "se limita a su gestión sin cambiarlos".

En Unidas Podemos, Juanxo López de Uralde puso en valor el consenso en Euskadi, respondió a Vox que las leyes viejas son las franquistas, y se mostró dispuesto a la transparencia sobre el Cupo. Compromis se abstuvo, aunque defiende un Concierto para los valencianos. –M. Vázquez/NTM



entre el Estado y Euskadi. De ahí que sus enmiendas fueran rechazadas. Dijeron que se ha hurtado el debate, y pidieron volver a calcular el Cupo que paga Euskadi al Estado (para que pague más) por las competencias que ejerce en suelo vasco, como la Corona o algunas infraestructuras, aunque no era el objeto del debate.

Ocultaron que, con ese Cupo, Euskadi contribuye al fondo de solidaridad con otros territorios y los intereses de la deuda. Mari Carmen Martínez, desde Cs, sin rigor, llegó a especular con que los vascos no contribuyan a las pensiones ni la subida de las cotizaciones. “Cada vez que se cede un impuesto, se trocea la igualdad de todos los españoles. Pero no solo es eso”, dijo, para añadir que en el Cupo van otras cesiones como el traspaso de las prisiones, o que los extremeños pagarán las pensiones y la subida de cotizaciones, y los vascos no lo harán cuando tengan la transferencia.

Desde el PP, Mario Garcés defendió la “raigambre constitucional” del Concierto y del Convenio navarro y, como inspector de Hacienda, avisó de que no permitirá a Vox o Cs que insinúen que se ha realizado un cálculo ilegal. Pero pidió al mismo tiempo al PNV que no utilice el Concierto como “elemento de tensión” con el Estado.

DEL RECÁLCULO AL ACUERDO La ratificación en las Cortes blindará este acuerdo. La defensa de la ministra se aleja de los mensajes lanzados por el PSOE en el pasado, donde trató de abrir el melón del cálculo del Cupo al calor del proceso soberanista catalán. El pacto supone que las diputaciones recauden impuestos como la *Tasa Google* sobre los servicios digitales, por la cual plataformas como ese buscador de Internet y Amazon abonarán un 3% de sus ingresos por publicidad. La *Tasa Tobin*, de transacciones financieras, grava con un 0,2% la compra de acciones en empresas con capitalización bursátil por encima de los mil millones de euros, como Iberdrola o Gestamp. El IVA OSS grava el comercio electrónico.

El pacto tiene valor político. Azpiazu cree que sitúa a los territorios vascos como “haciendas integrales reconocidas”. A nivel económico, el Estado sobreestimó el dinero que podía captar con estas tasas, y eso podría afectar al cálculo vasco, que en principio era de 220 millones. ●

“Si los ingresos fallan, el Estado no viene en tu ayuda ni podemos acudir al Fondo de Liquidez Autonómica”

“Se debe mantener una presión fiscal alta para los servicios sociales; esto no es un paraíso fiscal”

IDOIA SAGASTIZABAL
Diputada del PNV en el Congreso